

grasp steady by the handle of the plastic bag close to the edge of the fence is coming in, the movement will show you where to caulk the Use the gauge on all suspected a surprised to discover how many sp

The Fabulous Onassis

Contrary to what has been written on the difference that ended their many relations started with a favor that Onassis was a good friend Embriko.

that Onassis bought in 1952 gave him

of the casino, but involved so much

1959 he decided to hire someone to take

possibility. Embriko suggested that one

who had lost all his money in the stock

Market-needed a job and would be an

t with the prospect, Marakis

education, hired him for the

many talents, but he sim

of the casino. First, he

re-recognizing the gardens,

the Caffé de Paris, with

all. As a result, the stock

Rainier was tired of seeing

it in the hands of

it asked Onassis to sell his

one is not the kind of man

around after somebody has

ever, he was insisted that

not taking care of Monte

Accordingly, Onassis offered

Rainier could take it or

suggested \$8,000,000 and

6

71

you just going to sit down

it's crack, and give

it him.

a man once who was one

after another, he became a

water. One of them

wreck the boat so that

moment to all of them. In

sound - with the result

and water to last until

one is dead, die, any

likely, 'we couldn't do

74

anyone - especially not for

day you're not the kind

of man to marry her, I

During the next few months

her. She discovered visits from

Onassis to cut even that last link

that she was being more successful

One of the consequences

concerned, was a more serious

trouble. Quite when it was that

to marry one of the visitors

It is one of those that

the law of nature

felt we had always known

thoughts even before we added

it had never been thinkable

that for two people to be

and married and together

by the knowledge of how

feel the need of one another

love.

But when they do know they

T-1.C.-0

Olivia shook her head weakly. 'Lie still,' he rapped. 'I want to catch your horse,' and disappeared through the waist-high bracken.

'I don't believe it—I just don't believe it,' Olivia addressed the pale blue sky. 'He's going to get that damned horse and I'm going to be the last person to step on the last of the good free earth she concentrated on ignoring the persistent pain shooting through her left shoulder and watched a bumblebee quivering delicately on a strand of frost. After a while the bumblebee moved on, the frost melted, the snow swished and crackled and the brown boots went with her once more. Olivia removed her regard of the bumblebee to show of her affection. The last of the frost had been diluted slightly, although the grey eyes still glimmered and there was an ominous whiteness round the grin mouth.

'I can't catch the damned horse, he keeps flying away, but at least he leaves on his own. His own horse. What the devil do you mean by that? What's quite obvious you can't? You could have killed yourself! It would have taken only a few extra minutes to use the gun, you little fool!'

'Matthew, I'm sorry. I'm sorry. What choice did I have in the matter? Did you ask? No. You just charged, and so did that damned horse, and the next thing I know I'm flying through the air!'

'I've been riding almost daily with Julian—how was I

to know?'

'Well, you know now, I can't jump. I never have. I never will. I may never jump again—and I don't mean on a horse either.'

'Stop being dramatic. Where does it hurt? Matthew knelt by

her side. She gave a bitter laugh. 'My goodness, don't come showing off the come-up & you plan. I know you're not worried about the horse than me. Why don't you catch him and see if he's all right and ...'

'Well, why don't you try shooting up? Hell, women, I didn't want her to cry. I'm sorry, and worrying them, or going back to the wood for that matter. In either case it would alarm lots unnecessarily and ...'

'Oh, really? Well, it would be nice to have someone around here who was worried about me ...'

94

family, I'm afraid you'll have to come again, Sylvie.' Adding, with a trace of weariness: 'Also, I can't help feeling that Pam may have been right, when she suggested that this Merring chap may have been trying to make you come back.'

'I wriggled uncomfortably. 'It's all such grown-up talk,' she said impatiently. 'I don't understand half of it. But I'm certainly not going to be nice to people who are horrid to Sylvie.'

'As if any of us would,' Daphne exclaimed, waving a round, red-gold head against Sylvie's shoulder. 'She can count on our loyalty a good deal further than that.'

'You're darlings,' Sylvie returned impudently,

and glanced across at Martin. But for once the boy did not respond. He had taken a stick from his pocket and was writing on the waste-paper basket. And as he did so, she could only wonder through instinct alone that he was not in whole-hearted agreement with her attitude: that, young as he was, he was conscious that her outlook was essentially female and must be impartially considered before his masculine judgment could accept it as completely reasonable.

95

of those things, Mrs. Daffy

you don't know. That

is to know. I mean, I

what you don't know.

ÍNDICE

1. Introducción	1
2. Sobre discapacidad	2
3. Sobre tecnologías disruptivas y sus desafíos	4
4. Conclusión	9
5. Referencias	10

Impacto de las tecnologías disruptivas en los derechos de las personas con discapacidad

Carlos Daniel Granados Domínguez

**Investigador Universidad Carlos III de Madrid - Proyecto “COPID”,
Investigador predoctoral Universidad de Sevilla - Proyecto “El derecho
al cuidado en la sociedad digital. Análisis de la efectividad de los
derechos relacionados con los cuidados de larga duración, en el
contexto de su creciente digitalización (e-CARE”), Analista en
Derechos Humanos de Ethical AI A lliance**

Resumen: En este artículo analizaré el impacto de tecnologías disruptivas, como la inteligencia artificial, la neurociencia, la robótica, y la ingeniería genética, en los derechos del grupo de personas con discapacidad. Identificaré algunos de los posibles riesgos que traen estas nuevas tecnologías a este colectivo mediante ejemplos concretos teniendo en cuenta los modelos históricos de tratamiento a la discapacidad.

Palabras clave: Tecnologías Disruptivas, Inteligencia Artificial, Neurociencia, Ingeniería Genética, Robótica, Modelo Social de la Discapacidad, Derechos Humanos

1. Introducción

En el contexto y momento histórico que nos encontramos, resulta sencillo percibir el desarrollo que ha tenido la ciencia en muchos ámbitos del conocimiento, y su masiva aplicación tecnológica en todos los sectores de la sociedad. Los avances tecnológicos disruptivos que se están desarrollando en los distintos campos y subcampos de las ciencias, como lo son la inteligencia artificial, neurociencias, y robótica e ingeniería genética, están desafiando continuamente distintas convenciones arraigadas en la sociedad, ya sea desde la transformación de sectores industriales, o directamente la transformación de aspectos fundamentales de la vida humana. Teniendo en cuenta estos escenarios, es imprescindible que desde todas las disciplinas se analicen el posible impacto del uso de estas tecnologías disruptivas en los seres humanos, ya que el abanico de posibilidades creados por estos avances está en constante crecimiento tanto desde el aspecto cuantitativo, como cualitativo, y el carácter radical o disruptivo que ostentan llevan a la posibilidad de cambiar los paradigmas de como conocemos actualmente la humanidad. Nos encontramos en un momento de la historia en el cual está sucediendo una revolución, no solo tecnológica, si no también biotecnológica, con capacidades palpables y reales de cambios representativos que nunca la humanidad había poseído anteriormente¹.

*Esta/e publicación/resultado/equipamiento/video/actividad/contrato/otros es parte del proyecto de I+D+i PID2023-152437NB-I00/Generación de Conocimiento, “El derecho al cuidado en la sociedad digital (e-CARE)”, financiado por MICIU/AEI/10.13039/501100011033 y “FEDER Una manera de hacer Europa”.

**Investigador predoctoral Universidad de Sevilla - Proyecto “El derecho al cuidado en la sociedad digital. Análisis de la efectividad de los derechos relacionados con los cuidados de larga duración, en el contexto

El objetivo del siguiente artículo es precisamente realizar un primer análisis general de la intersección de distintos avances tecnológicos desarrollados en campos y subcampos de la ciencia; como la inteligencia artificial, neurociencia, robótica e ingeniería genética; delimitado al grupo de personas con discapacidad, de esa manera identificar algunos de los desafíos y riesgos que pueden representar estos avances para los derechos de este colectivo. Esta primera aproximación a estas temáticas serán una hoja de ruta que me permita en el futuro seguir trabajando en esta línea investigativa, realizar análisis más específicos y sobre todo para lograr conseguir desde cualquier escenario, ya sea el sector académico, privado o político, desarrollos tecnológicos más inclusivos.

2. Sobre discapacidad

En primer lugar, y para lograr el objetivo propuesto, lo primero que voy a exponer son los distintos modelos con los que históricamente se ha tratado al colectivo de personas con discapacidad, el primero que presentaré es el referente al modelo de prescindencia. El nombre de este paradigma es bastante claro de cómo era la manera de tratar la discapacidad durante la antigüedad y la Edad Media. Desde este modelo se consideraba prescindibles a las personas discapacitadas por haber recibido un castigo de los dioses, ya que consideraban que el origen de la discapacidad como algo proveniente de un motivo religioso, o que por motivo de esta discapacidad la persona no era valiosa para la comunidad debido a que no tenían nada que aportar, a la sociedad y por consiguiente se consideraba que su vida carecía de sentido o valor, y no era necesario que viviesen². En este mismo paradigma se destacan dos submodelos denominados Submodelo eugenésico, y submodelo de la marginación, ambos concuerdan en los presupuestos en lo que atañe al origen de la discapacidad, difieren en lo relacionado a las consecuencias que derivan. El primero, se consideraba que la vida de una persona con discapacidad no merece ser vivida, que la persona es una carga para la familia y la comunidad y en consecuencia los niños afectados son sometidos al infanticidio³. Por otra parte, el submodelo de marginación tiene como respuesta social la exclusión dirigida por sentimientos como el menoscenso o miedo, ya que consideraban al colectivo como una representación maléfica o advertencia de un peligro inminente.

El segundo modelo que presentaré es el medico rehabilitador. El fundamento del tratamiento a este colectivo pasan de ser motivos religiosos a ser causas científicas, es decir ya no se refiere a que las causas de la discapacidad tienen relación con una divinidad o maldición, si no que pasa a describir a la discapacidad en el marco de la salud o enfermedad, también este colectivo pasa de ser considerados de ser inútiles con ningún tipo de rentabilidad para la sociedad, a ser considerados de que pueden tener un aporte en

de su creciente digitalización (e-CARE”), Investigador Universidad Carlos III de Madrid - Proyecto “COPID”, Analista en Derechos Humanos de Ethical AI Alliance.

¹Marcos Del Cano, A., *Bioética y Derechos Humanos*, Uned - Universidad Nacional De Educación A Distancia, Madrid, 2012. Elibro, P.49.

²Palacios, A. *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*, Cinca, Madrid, 2008, P. 37.

³Gárate, S., *Educación inclusiva. Nueve conceptos claves para entender la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*, Pontificia Universidad Católica Del Perú, Lima, Perú, 2015, P. 10.

la comunidad con el condicionamiento de que sean *normalizadas* o *rehabilitadas*⁴, estos fundamentos siguen bastante arraigados en la sociedad actual.

En lo que respecta al modelo social el cual se fundamenta en que la independencia no está dada por la capacidad de ser autónomo en las cosas básicas del día a día, si no por dirigir el destino de la propia vida⁵. Los postulados en los que se basa este modelo se refieren a que las causas que origina la discapacidad no son religiosas, ni tampoco científicas, este paradigma establece que estas causas son principalmente y mayoritariamente sociales, en otras palabras, que las problemática no son las limitaciones individuales de la persona, sino las limitaciones de la misma sociedad y de cómo está construida al no logra prestar servicios apropiados, de la manera adecuada, debido a que no se tiene en cuenta dentro de la misma organización social las necesidades de este grupo. Este enfoque social de la discapacidad converge en numerosos aspectos con los principios que subyacen a los derechos humanos, valores inherentes a la dignidad humana, la libertad concebida como la autonomía individual, la igualdad intrínseca de todos los individuos, la diversidad, así como también la imperativa solidaridad social⁶. Esta concepción reconoce a la persona como el eje central de las decisiones que le conciernen, exigiendo el pleno desarrollo de su capacidad moral, y aboga por la satisfacción de las necesidades básicas de manera inclusiva y solidaria.

También existen otros modelos como el llamado, modelo de la diversidad, y el modelo identitario, los cuales surgen como una crítica de la abstracción que tiene el modelo social y a su vez la escasa atención que presta ese modelo a la importancia de la diversidad. El modelo de la diversidad es presentado como una evolución del modelo social que exalta, el valor de la diversidad que representa la discapacidad, ya que se considera como un factor que enriquece la sociedad⁷. Este modelo resalta el derecho de todas las personas de una vida humana digna, en otras palabras, a conseguir sus planes de vida, y para conseguir esto las personas deben ser autónomas e independientes, lo cual requiere la eliminación de barreras existentes. El modelo de la diversidad expande la óptica del modelo social al reconocer y apreciar la heterogeneidad de competencias y vivencias dentro del colectivo de individuos con discapacidad, mientras que simultáneamente prioriza la exaltación de esta diversidad y a la vez la supresión de las barreras sociales⁸. Por otra parte el modelo identitario, el cual es defendido por parte de la comunidad sorda, exalta de igual manera el valor de las personas con discapacidad, pero el argumento usado se basa en que dicha comunidad se considera como colectivo cultural, con valores propios que deben ser garantizados, protegidos, y promovidos, dentro es lógica la búsqueda de este modelo es proteger los rasgos característicos que definen a este colectivo, así mismo, la construcción de políticas públicas que logren que estos rasgos se desarrolle y se mantengan a largo plazo⁹.

⁴Aguado Díaz, A., *Historia de las deficiencias*, Escuela Libre Editorial, Colección Tesis Y Praxis, Madrid, 1995, P. 141.

⁵Palacios, A. *El Modelo Social De Discapacidad*, Cit 2. P, 106 -117.

⁶De Asís Roig, R., *La incursión de la discapacidad en la teoría de los derechos: Posibilidad, elección, derecho y poder*. En Campoy, I. (Ed.). *Los derechos de las personas con discapacidad, perspectivas sociales, jurídicas y filosóficas*, Dykinson, Madrid, 2004, P. 62.

⁷De Asís Roig, R., *Sobre discapacidad y derechos*, Dykinson , Madrid, 2016. Elibro, P, 23.

⁸Ibidem.

⁹De Asís Roig, R., *Sobre discapacidad y derecho*, Cit 7, P, 25.

En resumen el colectivo de personas con discapacidad ha sufrido a lo largo de la historia una disminución de su estatus moral con relación a las otras personas que reúnen unos rasgos considerados “estándar”¹⁰, este último está apoyado en características fundamentadas en la normalidad, universalidad y perfección, que impone per se una forma de vida única, que puede trasmitir la idea de que conforme a que nos distanciemos de esta dimensión de rasgos presuntamente universales y abstractos del ser humano, la vida tiene menos sentido y por consiguiente ubica a calificar la discapacidad como algo negativo, que implica sufrimiento, una desventaja natural, que se requiere modificar, corregir o eliminar¹¹. Lo anterior se debe a un constructo social desarrollado desde creencias teísticas, como también del desarrollo científico que han llevado a resultados crueles para este colectivo¹²; Este colectivo ha sido objeto de prácticas eugenésicas, que incluyen desde el ocultamiento, marginalización, institucionalización y experimentación médica¹³. Este constructo social, ha llevado a que, desde el desarrollo de teorías de la justicia, en general, e incluso desde la teoría de los derechos humanos, en particular, no se haya abordado la discapacidad de una manera diligente y apropiada, solo refiriéndose a este colectivo como excepciones¹⁴. Si bien desde este mismo colectivo han surgido nuevos enfoques, como el modelo social, que han logrado trasladarse a la teoría, academia, ideario social y normativas; otros factores como disminución de fundamentos teísticas para el tratamiento de las personas de este colectivo, han logrado avances en los derechos de este colectivo desde valores inherentes a la dignidad humana, la libertad concebida como la autonomía individual y la igualdad intrínseca de todos los individuos, sin embargo las nuevas tecnologías y sus desarrollos traen consigo algunas de estas preocupaciones hacia los nuevos escenarios de “corrección” característicos del modelo médico.

3. Sobre tecnologías disruptivas y sus desafíos

Siguiendo con el análisis de la intersección entre tecnologías y discapacidad, pasaré a presentar algunos de los desafíos y riesgos que pueden presentar estas nuevas tecnologías para los derechos este colectivo. Empezaré por la inteligencia artificial, ya que esta ha tenido un crecimiento vertiginoso en cuanto a desarrollo y permeabilidad en los distintos sectores de la sociedad, asimismo ha logrado potenciar al resto de tecnologías disruptivas. El término IA es usado para referirse a sistemas que presentan un comportamiento inteligente, ya que son capaces de analizar su entorno, con un grado de autonomía, pueden tomar decisiones para lograr objetivos específicos¹⁵, si bien el uso de la IA en la cotidianidad nos brinda en numerosas ocasiones facilidades en nuestras actividades, distintas investigaciones de algunos de estos sistemas evidencian que también pueden

¹⁰Carlson, L., And Kittay, E., *Introduction: Rethinking philosophical presumptions in light of cognitive disability*, 2010, P, 317-1318.

¹¹Ídem, P,65.

¹²Vease, Garland, R., *The eye of the beholder: deformity and disability in the Graeco-Roman world*. Duckworth,1995.

¹³Véase, Barnes, C., *A legacy of oppression: A history of disability in Western culture*, In L. Barton & M. Oliver (Eds.), *Disability studies: Past present and future*. The Disability Press,1997, P. 2-15.

¹⁴De Asís Roig, R., “*Derechos humanos y discapacidad. Algunas reflexiones derivadas del análisis de la discapacidad desde la teoría de los derechos*”, Campoy Cervera, I., Palacios, A., (Coords.), *Igualdad, no discriminación y discapacidad. Una visión integradora de las realidades española y argentina*, Dykinson, Madrid, 2007, P, 17-50.

¹⁵Borges Blázquez, R., *El sesgo de la máquina en la toma de decisiones en el proceso penal*, Ius Et Scientia, 2020, P.55. : <Https://Doi.Org/10.12795/Ietscientia.2020.I02.05>.

lograr vulnerar distintos Derechos Fundamentales¹⁶, estos riesgos para las personas con discapacidad se evidencian con mayor vulnerabilidad y desprotección principalmente en el ámbito del derecho a la igualdad y no discriminación¹⁷. Dentro del ecosistema tecnológico existen una amplia variedad de sistemas que se caracterizan por ser los más usados, desde sistemas predictivos para la toma de decisiones, sistemas de recomendación, y sistemas generativos. Cuando nos referimos a la igualdad y no discriminación en la relación de la discapacidad e inteligencia artificial resalto 3 puntos claves para identificar los desafíos y riesgos: los sesgos algorítmicos, las brechas y la accesibilidad, las cuales las desarrollaré en dos aspectos, el primero asegurar un acceso equitativo e inclusivo a estos avances tecnológicos, y segundo la tendencia de estos sistemas a reproducir sesgos que se encuentran en la sociedad¹⁸, es decir como acceso y accesibilidad, el primero va relacionado con las condiciones necesarias para usar las tecnologías de IA, desde la conectividad, disponibilidad de interfaces amigas, conocimientos básicos de uso, y reducción de la brecha digital¹⁹. Por otra parte, en lo relacionado con accesibilidad implica que deber ser diseñada para ser entendible y utilizable por todos de manera segura y autónoma, y esta va relacionado con el diseño universal, los sistemas de IA diseñados universalmente representan fiabilidad y ofrecen beneficios en distintos ámbitos; la manera más adecuada de garantizar un sistema accesible e inclusivo no reside en evaluar un producto final de un proyecto; el enfoque debe ser dirigido en evaluar las necesidades de los usuarios al inicio y evaluar los prototipos a lo largo del camino, es decir una accesibilidad enfocada en todas las fases representado en la calidad de datos de entrenamiento y la inclusión de participantes diversos que abarcan una amplia variedad de discapacidades contribuye a desmantelar ese Ableísmo tecnológico, creando tecnología más inclusiva²⁰.

En el marco de las neurotecnologías, la relación entre neurotecnología e IA, es considerada como una relación simbiótica²¹, no se entiende su dimensión de la una sin la otra, ya que es la IA la que le ha otorgado a la neurociencia esa capacidad computacional y predictiva imprescindible para poder descifrar los rasgos más ininteligibles de la naturaleza del ser humano. Este subcampo multidisciplinar de las ciencias busca mediante herramientas tecnológicas el entendimiento de los aspectos más complejos de la cognición y la conducta humana, ofreciendo un entendimiento progresivo del funcionamiento del cerebro, desde la capacidad de gestionar y darle sentido a los datos neuronales, genéticos, hormonales, psiquiátricos, entre otros, a ayudar a la formulación

¹⁶Vease, Angwin, J., Larson, J., Mattu, S., Kirchner, L., “Machine Bias. There’s Software Used Across The Country To Predict Future Criminals. And It’s Biased Against Blacks”, Pro Publica, 2016, P, 1-2.; Whittaker, M., Meryl A, Bennett,C., Hendren, S., Kaziunas E., Mills, M., Ringel Morris, M., Rankin, J., Rogers, E., Salas, M., And Myers West. S., “Disability, Bias & Ai Report.” Ai Now Institute, 2019. P,16. : <https://ainowinstitute.org/publication/disabilitybiasai-2019>

¹⁷Real Patronato de Personas con Discapacidad, *Estudio del impacto de la inteligencia artificial en los derechos de las personas con discapacidad*, Madrid, 2022, P, 53.: https://www.rpdiscapacidad.gob.es/estudios-publicaciones/Inteligencia_Artificial.htm

¹⁸Bariffi, F., *Por una gobernanza inclusiva de la inteligencia artificial en las empresas y organizaciones para un mejor y mayor empleo de las personas con discapacidad*, Cinca, Madrid, 2024, P, 121. <Https://Sid-Inico.Usal.Es/Wp-Content/Uploads/2024/05/Gobernanza-Inclusiva.Pdf>

¹⁹Ibidem

²⁰Williams, M., *Conducting accessibility research in an inaccessible ecosystem*, Smashing Magazine, 2024.: <https://www.smashingmagazine.com/2024/04/conducting-accessibility-research-inaccessible-ecosystem/>

²¹Véase Savage, Neil, “How AI and neuroscience drive each other forwards”, Nature, 571, 7766, S15-S17. 2019.: <Https://Doi.Org/10.1038/D41586-019-02212-4>

de pronósticos dinámicos sobre cuando surgen o cómo evolucionan enfermedades, predecir como se va a reaccionar ante ciertos estímulos ²².

En este subcampo de las ciencias se han diseñado y desarrollado distintos productos bastante novedosos que brindan un abanico de posibilidades para ayudar a la superación de barreras de las personas con discapacidad²³. Sin embargo, estos avances tienen el potencial de incidir sobre nuestra actividad cerebral, que, explicado en términos simples, pueden cambiar nuestro pensamiento, nuestra personalidad, y nuestro comportamiento; es decir que somos, como somos, y como nos comportamos²⁴. Esta incidencia se puede presentar en 3 dimensiones distintas, la primera haciendo experimentar cosas como reales; la segunda, pensado sobre ellas al poder introducir memorias; y por último invocando emociones que pueden ser reguladas, inducidas o manipuladas²⁵. En ese sentido el almacenamiento de esta cantidad de información cerebral sensible puede representar desafíos y potencial de riesgos para el colectivo en cuestiones de privacidad, protección de datos como la piratería o hackeo de datos cerebrales, la reutilización no autorizada de los datos cerebrales; la mercantilización de este tipo de datos; y otros riesgos como la vigilancia digital y captación de datos cerebrales para fines no consentidos por el individuo²⁶. Por otra parte, en cuanto a identidad y agencia personal, riesgos referentes a pérdida de control de sus acciones y que son tomadas por los sistemas de IA, reidentificación, manipulación y cambios de conducta²⁷.

En materia de robótica y discapacidad tenemos distintos avances enfocados a este colectivo para apoyo, como lo son los robots asistenciales; sin embargo, cuando la robótica converge con la neurotecnología específicamente con intervenciones de las interfaces cerebro computador, en el ecosistema tecnológico podemos encontrar desarrollos que han dado lugar a extremidades como brazos y piernas biónicas conectadas directamente con los nervios. Los desafíos planteados por estos avances son comunes a los antes presentados debida convergencia entre estas tecnologías. Independientemente de esto, las 3 grandes cuestiones a abordar en relación con los desafíos de los robots son: La seguridad y errores, en relación con la anterior la responsabilidad y privacidad, por último, el impacto social, refiriéndose a pérdida de puestos y dependencia, entre muchos otros ²⁸.

²²González Tapia, M., *Protección penal de los neuroderechos: El uso directo de las neurotecnologías sobre el ser humano*, Inteligencia Artificial Y Filosofía Del Derecho, Laborum, Murcia,2022, P313.

²³Véase, [Https://Www.Emotiv.Com](https://Www.Emotiv.Com) , Https://Www.Linkedin.Com/Posts/Aga-Blonska-393508a1_Architecture-Design-Ai-Ugcpost-7195865219464679425-Rqjf/?Utm_Source=Share&Utm_Medium=Member_Ios

²⁴González Tapia, M., *Protección penal de los neuroderechos: El uso directo de las neurotecnologías sobre el ser humano*,Cit 22. P317.

²⁵Ídem, P, 320.

²⁶Sala Tercera Constitucional (Apelación Protección), *Girardi/Emotiv Inc, 09-08-2023*, Rol N° 105065-2023: <https://derechocienciaytecnologia.uc.cl/wp-content/uploads/2024/02/CS-105065-2023.pdf>

²⁷Kellmeyer, P., *Big brain data: On the responsible use of brain data from clinical and consumer directed neurotechnological devices*, Neuroethics, 2018, P, 1-16.

²⁸Lin, P., Abney K., Bekey, G., “*Robot ethics: mapping the issues for a mechanized world.*”, *Artif. Intell.* 175, 2011, P, 3.: Https://Digitalcommons.Calpoly.Edu/Cgi/Viewcontent.Cgi?Article=1020&Context=Phil_Fac

Los robots inteligentes poseen interconexiones continuas e instantáneas entre el mundo físico y el mundo digital, y se debe apelar a la seguridad de ambos entornos, lo que implica no solo seguridad, si no ciberseguridad y estas dos deben estar alineadas entre sí. Estos avances no están exentos de sufrir ataques, como programas malignos, ciber espionaje, perdida de información, phishing, o daño físico. Estas fallas pueden representar errores de programación lo que puede significar situaciones fatales con los usuarios, propietarios o pacientes, representando riesgos a derechos fundamentales, como la propia vida; la falta de normativa acerca de responsabilidad frente a estos daños genera incertidumbre jurídica para reclamos o demandas que acarrearán determinar si la máquina será considerada parcial, o totalmente responsables de su conducta, también a determinar en qué categoría jurídica debe subsumirse, o si se debe crear una nueva para alguno de estos tipos de robot, lo que llevaría a ampliar los posibles agentes de responsabilidad dependiendo el robot y la situación, creadores, comercializadoras, usuario y el propio robot²⁹. Con referencia a la privacidad puede abarcar desde preocupaciones por los usuarios de recopilación indiscriminada de datos sensibles, una creación de cultura de vigilancia, o una intrusión no deseada por no estar conscientes de la presencia del robot en algunas situaciones, de esta manera vulnerando su derecho de intimidad en distintas dimensiones. Estos avances plantean desafíos sociales con respecto a la pérdida de empleo, estudios realizados por la fundación Randstad muestra que el 21% de los puestos ocupados por personas con discapacidad tienen un riesgo muy alto de perder su empleo a causa de la automatización y robots, el 47 % un riesgo alto. Las que mayor riesgo corren, el 21%, se debe a que ocupan puestos elementales y de menor nivel de competencias, asociados a tareas sencillas como limpiadores, carga, jardinería, ayudantes de cocina, entre otros, y son este tipo de posiciones las que suelen ocupar el colectivo de personas con discapacidad y la que mayor riesgo tienen de ser sustituidos por avances novedosos como los robots³⁰. Otra cuestión importante tener en cuenta es que la sustitución de personas por robots en tareas de cuidado o asistencia a personas discapacitadas debido a que no solo representa los problemas de seguridad, y responsabilidad planteados anteriormente, asimismo puede significar cuestiones referentes a la dependencia hacia estos robots, o también al posible aislamiento, y conllevar un cambio de paradigma de como conocemos las relaciones sociales actualmente³¹.

Por último, en la intersección de ingeniería genérica y discapacidad, me referiré a la combinación entre diagnóstico genético prenatal o preimplantacional y la técnica CRISPR-Cas9, que significan en inglés The clustered regularly interspaced short palindromic repeats (CRISPR)- associated protein 9 (Cas9). La ingeniería o edición genética se refiere a un concepto que abarca distintas técnicas especializadas destinadas a la alteración de manera precisa del material genético de un organismo, distintos autores dicen que debe entenderse como la tecnología cuya finalidad es mejorar la herencia genética de los seres vivos mediante la manipulación de su código³². La técnica CRISPR ha marcado un hito en este campo de estudio científico, debido a su precisión, eficacia,

²⁹Santos González, M., *Regulación legal de la robótica y la inteligencia artificial: Retos de futuro legal*, Revista Jurídica De La Universidad De León, N.º 4, 2017, P, 37. <Https://Doi.Org/10.18002/Rjule.V0i4.5285>.

³⁰Paradela,A., *La automatización pone en riesgo el empleo de más de la mitad de las personas con discapacidad*, Observatorio De Rrhh , 2023: <Https://Www.Observatoriorth.Com/Randstad/La-Automatizacion-Pone-En-Riesgo-El-Empiego-De-Mas-De-La-Mitad-De-Las-Personas-Con-Discapacidad.Html>

³¹De Asís Roig, R., *Una mirada a la robótica desde los derechos humanos*, Dykinson, Madrid,2015, P,78. <Https://Elibro.Net/Es/Ereader/Uc3m/58106?Page=78>.

³²Ho, M. W., *Ingeniería Genética: ¿sueño o pesadilla?*, Geclisa, Barcelona, 2001, P. 45

economía y relativa simplicidad, hace que sea un sistema accesible en comparación con métodos anteriores, además se ha demostrado que puede usarse tanto en células somáticas, como en células germinales de los organismos vivos incluyendo seres humanos ³³.

Los desafíos que plantean estos tipos de avances para el colectivo de discapacidad se pueden clasificar en dos temas generales: el primero referente a la prevención de enfermedades genéticas reproductivas, y el segundo relacionado con mejoras genéticas y en donde se establecen los límites entre lo que se puede considerar terapia o mejora/aumento³⁴. Con los desarrollos actuales en este campo de la genética, se ha logrado realizar un plano general de cómo será el humano por nacer y en este mapeo genómico del embrión o feto también permiten la posibilidad de indicar las probabilidades de que estos tenga trastornos genéticos, diagnóstico genético prenatal o preimplantacional ³⁵. Los dilemas éticos van relacionados a como se procede con diagnóstico, en la realidad se está viendo el enfoque de identificar y destruir, es decir que, en caso de detectarse algún trastorno, el embrión es automáticamente descartado lo que lleva a considerar el que la posibilidad de rasgo discapacitante del embrión o feto, es más significativo que su vida, este enfoque desde un análisis sobre los derechos de las personas con discapacidad estas prácticas reproductivas genéticas impiden que personas con discapacidad lleguen a existir, además perpetúan esa percepción negativa existente en la sociedad enfocada en condición y no en la situación³⁶; Por otra parte, la combinación entre los avances de edición genética como el método CRISPR en la línea germinal y la prevención de enfermedades genéticas reproductivas cambia el enfoque de identificar y desechar, a identificar y corregir, en caso de que se diagnostique algún trastorno genético, lo cual se puede percibir como algo beneficioso y éticamente justificable³⁷. Sin embargo, puede que logre superar la disyuntiva entre vida o muerte, pero paralelamente crea dilemas completamente distintos. Este enfoque no solo logra eliminar las variaciones genéticas del embrión tratado, a su vez realiza cambios permanentes y heredables en la línea germinal que se trasferirán a los descendientes, es decir este tipo de edición genética en la línea germinal no es una preocupación a nivel individual, es una preocupación a un escenario colectivo intergeneracional sobre los derechos humanos y el medio ambiente por no saber las implicaciones que puede conllevar esto³⁸. Las mejoras genéticas con CRISPR pueden alterar rasgos como altura, color de ojos, piel o estructura muscular, pero plantean riesgos de inequidad y discriminación. La difusa frontera entre tratamiento y mejora podría aumentar desigualdades, por lo que su aplicación debe regirse por el principio de precaución y un consenso social amplio. ³⁹

³³Bariffi, F.J, Genetic engineering and disability: Ethical dilemmas in the verge of artificial evolution. In: Rioux, M.H., Viera, J., Buettgen, A., Zubrow, E. (Eds) *Handbook Of Disability*. Springer, Singapore, 2022, P. 2 Https://Doi.Org/10.1007/978-981-16-1278-7_38-1

³⁴Idem, P. 12.

³⁵Idem, P. 13.

³⁶Boardman, F., *human genome editing and the identity politics of genetic disability*. Journal Of Community Genetics, 11, 2020, P. 125–127. : <Https://Doi.Org/10.1007/S12687-019-00437-4>

³⁷Cavaliere, G., *Genome editing and assisted reproduction: Curing embryos, society or prospective parents?* Medicine, Health Care And Philosophy, 21, 2018, P,215–225. <Https://Doi.Org/10.1007/S11019-017-9793-Y>

³⁸Bariffi, F.J, Genetic engineering and disability: Ethical dilemmas in the verge of artificial evolution. Cit 33, P. 17.

³⁹Ibidem

4. Conclusión

Estas tecnologías disruptivas presentas distintas problemáticas para el colectivo de personas con discapacidad. La convergencia entre estos avances hace que esos riesgos identificados sean comunes de todas estas, se lograron identificar desafíos en lo referente a 1. Igualdad y no discriminación, 2. Autonomía, 3. Responsabilidad, 4. Privacidad e intimidad. 5. Integridad, 6. identidad y agencia personal y humana. Sin embargo, tecnologías como la robótica, plantean problemas singulares en cuanto a los robots más avanzados que pueden ser autónomos e implicaría cuestiones de relación social, y de agencia moral de estos⁴⁰.

En el análisis de la constante dicotomía entre riesgos y beneficios característicos de las tecnologías disruptivas; desde el sector académico, legislativo, y en la sociedad en general se ha producido avances importante donde se ha pasado desde un enfoque basado en el modelo medico de tratamiento a las personas con discapacidad concentrado en la corrección de deficiencias individuales, hacia una visión de enfoque social, que se concentra en la eliminación de barreras y promoción de unas sociedad más inclusiva, sin embargo, evolución de algunos avances en el marco de las tecnologías disruptivas, y el carácter de convergencia entre estas, y el surgimiento de nuevos enfoques filosóficos como el transhumanismo, plantean desafíos importantes que cuestionan el modelo social de tratamiento de la discapacidad, debido al potencial que ostentan estos avances de modificar aspectos inherentes de este colectivo. Estas situaciones implican una debilitación a este enfoque social, y resurge, o más bien solidifica nuevamente un tratamiento a la discapacidad desde el modelo médico, donde se busca “mejorar”, “normalizar” a las personas con discapacidad, que supone problemas para el goce, disfrute y ejercicio de los derechos de este colectivo⁴¹. Por otra parte, estas tecnologías disruptivas hacen que la ciencia y la sociedad estén más interdependientes que nunca antes en la historia; las posibilidades técnicas de estos avances, específicamente, la edición de genoma humano hace que estemos en un momento histórico crucial que abre las puertas a una nuevo era de alteraciones de los seres humanos, e incluso a la herencia humana lo que conlleva a atender y abordar desde los enfoques adecuados para que sean realmente utilizadas a favor de los seres humanos, sin poner en riesgo los derechos de grupos vulnerables, y específicamente ayuden a el colectivo de personas con discapacidad a superar barreras sociales y esos constructos que perjudican el uso y goce efectivo de estos derechos.⁴² Para esto considero necesario un enfoque en derechos humanos, como complemento al paradigma de modelo social, ya que expresan una teoría ética, política y social en constante evolución necesaria para guiar y limitar la regulación jurídica de estos avances tecnológicos. Los derechos humanos ayudarán a contrarrestar otros enfoques filosóficos reduccionistas, como el transhumanismo que pueden representar riesgos a este colectivo, y brinda un enfoque equilibrado para gestionar los riesgos y oportunidades en los escenarios antes expuestos, respetando la igualdad y no discriminación hacia este colectivo.

⁴⁰ De Asís Roig, R., Una Mirada A La Robótica Desde Los Derechos Humanos, Cit 28, P, 43.

⁴¹Bariffi, F., *Por una gobernanza inclusiva de la inteligencia artificial en las empresas y organizaciones para un mejor y mayor empleo de las personas con discapacidad*, Cit 17, P, 115.

⁴²Sandor, J., *Genome editing: Learning from its past and envisioning its future*, European journal of health law vol. 29, 2022, P. 341-358: https://brill.com/view/journals/ejhl/29/3-5/article-p341_2.xml

5. Referencias

Aguado Díaz, A., *Historia de las deficiencias*, Escuela Libre Editorial, Colección Tesis Y Praxis, Madrid, 1995.

Angwin, J., Larson, J., Mattu, S., Kirchner, L., "Machine Bias. There's Software Used Across The Country To Predict Future Criminals. And It's Biased Against Blacks", Pro Publica, 2016

Bariffi, F., *Por una gobernanza inclusiva de la inteligencia artificial en las empresas y organizaciones para un mejor y mayor empleo de las personas con discapacidad*, Cinca, Madrid, 2024

Bariffi, F.J, Genetic engineering and disability: Ethical dilemmas in the verge of artificial evolution. In: Rioux, M.H., Viera, J., Buettgen, A., Zubrow, E. (Eds) *Handbook Of Disability*. Springer, Singapore, 2022

Boardman, F., *human genome editing and the identity politics of genetic disability*. Journal Of Community Genetics, 11, 2020,

Borges Blázquez, R., *El sesgo de la máquina en la toma de decisiones en el proceso penal*, Ius Et Scientia, 2020.

Carlson, L., And Kittay, E., *Introduction: Rethinking philosophical presumptions in light of cognitive disability*, 2010.

Cavaliere, G., *Genome editing and assisted reproduction: Curing embryos, society or prospective parents?* Medicine, Health Care And Philosophy, 21, 2018.,

De Asís Roig, R., "Derechos humanos y discapacidad. Algunas reflexiones derivadas del análisis de la discapacidad desde la teoría de los derechos", Campoy Cervera, I., Palacios, A., (Coords.), *Igualdad, no discriminación y discapacidad. Una visión integradora de las realidades española y argentina*, Dykinson, Madrid, 2007.

De Asís Roig, R., *La incursión de la discapacidad en la teoría de los derechos: Posibilidad, elección, derecho y poder*. En Campoy, I. (Ed.). *Los derechos de las personas con discapacidad, perspectivas sociales, jurídicas y filosóficas*, Dykinson, Madrid, 2004.

De Asís Roig, R., *Sobre discapacidad y derechos*, Dykinson, Madrid, 2016.

De Asís Roig, R., *Una mirada a la robótica desde los derechos humanos*, Dykinson, Madrid, 2015

Gárate, S., *Educación inclusiva. Nueve conceptos claves para entender la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*, Pontificia Universidad Católica Del Perú, Lima, Perú, 2015.

Garland, R., *The eye of the beholder: deformity and disability in the graeco-roman world*. Duckworth, 1995.

González Tapia, M., *Protección penal de los neuroderechos: El uso directo de las neurotecnologías sobre el ser humano*, Inteligencia Artificial Y Filosofía Del Derecho, Laborum, Murcia, 2022

Ho, M. W., *Ingeniería Genética: ¿sueño o pesadilla?*, Geclisa, Barcelona, 2001

Kellmeyer, P., *Big brain data: On the responsible use of brain data from clinical and consumer directed neurotechnological devices*, Neuroethics, 2018.

Lin, P., Abney K., Bekey, G., “*Robot ethics: mapping the issues for a mechanized world.*”, *Artif. Intell.* 175, 2011.

Marcos Del Cano, A., *Bioética y Derechos Humanos*, Uned - Universidad Nacional De Educación A Distancia, Madrid, 2012.

Palacios, A. *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*, Cinca, Madrid, 2008.

Paradela, A., *La automatización pone en riesgo el empleo de más de la mitad de las personas con discapacidad*, Observatorio De Rrhh , 2023

Real Patronato De Personas Con Discapacidad, *Estudio del impacto de la inteligencia artificial en los derechos de las personas con discapacidad*, Madrid, 2022.

Sala Tercera Constitucional (Apelación Protección), *Girardi/Emotiv Inc, 09-08-2023*, Rol N° 105065-2023

Sandor, J., *Genome editing: Learning from its past and envisioning its future*, European journal of health law vol. 29, 2022.

Savage, Neil, “*How AI and neuroscience drive each other forwards*”, *Nature*, 571, 7766, S15-S17. 2019.

Whittaker, M., Meryl A, Bennett,C., Hendren, S., Kaziunas E., Mills, M., Ringel Morris, M., Rankin, J., Rogers, E., Salas, M., And Myers West. S., “*Disability, Bias & Ai Report.*” Ai Now Institute, 2019.

Williams, M., *Conducting accessibility research in an inaccessible ecosystem*, Smashing Magazine, 2024.

closed furnace rooms need a fire and unobstructed air to keep the flame burning efficiently.

grape steady by the handle of its bag close to the edge of the fence is coming in, the movement will show you where to cast it. Use the gauge or all suspected surprised to discover how many are ing or weatherstripping.

The Fabulous Onassis

Contrary to what has been written on difference that ended their many years started with a favor that Onassis

good friend Embriaco.

Onassis bought in 1952 gave him of the casino, but involved so much \$500 he decided to hire someone to take responsibility. Embriaco suggested that one who had lost all his money in the stock market needed a job and would be an asset with the prospect. Marakis

selection, hired him for the

many talents, but he is

of the casino. First, by redesigning the gardens,

of the Café de Paris, with

all. As a result, the stock

Rainier was tired of seeing deteriorate in the hands of

asked Onassis to sell his

this is not the kind of man

around after somebody has

over, he was insulted that

not taking care of Monte

Accordingly, Onassis offered

Rainier could take it or

suggested \$8,000,000 and

0

A Fabulous Success Story

threatened to arrange that Onassis would the major stockholder if he refused this and no choice but to accept.

Most people thought that Onassis' Monte Carlo earned him a great deal of the investment. Although he double his investment, the same amount men 5 percent over fourteen years would him the same profits. Needless to say, Onassis who made his fortune in the stock market with a low rate of return. The only good of this risk, which he took out of friends Embriaco, was that he kept the old building, which still houses the Monte Carlo Olympic Maritime.

I would like to conclude this chapter in a way goes against all of Onassis' good business. One day in August, 1966, planned to arrive in Glyfada in the afternoon of the individuals scheduled to meet him with the Chris-Craft and transport him to which had been at anchor in the bay. The usual crowd had gathered at some policemen were on hand to protect Onassis was quite late in arriving, and with any more time he went straight from the vessel, not stopping to speak to anyone, were already running and the Chris-Craft about to cast off when a young boy broke police lines and plunged fully clothed in crying: "Mr. Onassis, I absolutely have to

77

you just going to sit down

it may crack, and give you

Il him.

a man once who was one

after that he had to

one. One of those drunk

wreck the boat so that

menace to all of them. In

board - with the result that

old and water to last until

he'd have died, any

likely, "we couldn't do

it.

anyone - especially not for

maybe you're not the kind

If it were over, we'd

, and we can't do it - not

with any of us, we just

one. I think close

my own sisters. It's difficult

to one another. There didn't seem to be

ing it into words. I could only tell him,

murder, Uncle Axel. It'd be something

protecting parts of ourselves for ever . . . We

the sword over your heads," he said.

and unhappy. "But that isn't the way. A

old he said.

Issues that solution with the others for fear

ch our thoughts; but I knew with certainty

96

what their verdict on it would be. I knew that I

proposed the only practical solution; and I knew

possibility meant recognizing that nothing could

Anne now transmitted nothing whatever, she

of her, but whenever she was with us

was very innocent. From Rachel, however,

she would listen only to words, and was doing

tend to herself that she was a norm in every way,

and give us enough confidence for us to exchange

with freedom.

During the following weeks Anne kept it

and almost believed that she had succeeded in

difference and becoming a norm. Her wobbles

with nothing amiss and she and Alan moved

which her father gave them on the edge of his

and there one encountered hints that she was

wise to marry beneath her, but otherwise

nothing.

During the next few months we heard scars

her. She discouraged visits from her sister as th

that she was being more successful

flattery.

One of the consequences, however,

concerned, was a more sound

troubles. Quite when it was that she

to marry one another, neither of us

is very clear, but it was around the time

and the law of nature.

it had always known

it had never been thinkable that

for when two people have a

different sex, and a different

gather by the knowledge of human

the need of one another even

love.

But when they do know they

T—L—O—O

down quickly on her nose, no

down what is was really

Anne explained what was happening

Olivia shook her head weakly. "Lie still," he rapped. "I want to catch your horse," and disappeared through the waist-high

hedges.

"I don't believe it—I just don't believe it," Olivia addressed the pale blue sky. "The gun to get that damned horse and set it loose again. If he had been a man, he would have set the last of the good free earth she concentrated on ignoring the persistent pain shooting through her left shoulder and watched a bumblebee quivering delicately on a strand of hair. After a while the bumblebee began to move again, and the hair swished and cracked and the brown boots were with her once more. Olivia removed her ring from the butterfly to that of her mother. The black diamond had been dimmed slightly, although the green eyes still glistened and there was an ominous whiteness round the green menses.

"I can't catch the damned horse, he keeps shying away, but I do he can't see me in view." His eyes flared and she could see the devil in her eyes. "It's quite obvious you can't? You could have killed yourself! It would have taken only a few extra minutes to use the gate, you little fool!"

"Mother, I'm sorry, I'm sorry, I'm sorry . . . What choice did I have in the matter? Did you ask? Me. You just charged, and so did that damned horse, and the next thing I know I'm flying through the air!"

"I've been riding almost daily with Julian—how was I

to know?"

"Well, you know now. I can't jump. I never have. I never

will. I may never jump again—and I don't mean on a horse either."

"Stop being dramatic. Where does hurt?" Matthew knelt by

she gave a bitter laugh. "My goodness, don't come showing

the old dame, if you please. I quite realize you're very worried about the horse than me. Why don't you catch him and see if he's all right and . . ."

"And why don't you try catching up? Hell, woman, I didn't want to catch him, I just wanted to ride him and carrying them

going back to the stable for that matter. In either case it would alarm folk unnecessarily and . . ."

"Oh, really? Well, it would be nice to have someone around

here who was worried about me . . ."

94

family. I'm afraid you'll have to prove again, Sylvie."

Adding, with a trace of awkwardness: "Also, I can't help feeling that that Morning chimp may have been trying to make friends."

Pau responded uncomfortably. "It's all sort of grown-up talk," she said impishly. "I don't understand half of it. But I'm certainly not going to be nice to people who are horrid to Sylvie."

"As if any of us would," Sylvie exclaimed

weakly, her gold head against Sylvie's

shoulder. "She can't go on loyalty a good

deal further than that!"

"You're darling," Sylvie returned impulsively

and glanced across at Martin.

But for once the boy

did not respond. He had taken a stick from his

product and was using it as the waste-paper

basket, with meticulous care, and when she thought

she could not tell. She could only guess

through instinct alone—that he was not in whole

hearted agreement with her attitude; that young as he was, he was conscious that her outlook was

essentially feminine and must be impartially considered before his masculine judgment could accept

it as completely reasonable.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he

was as bad as he was in

fact. But she did know that he had

had the makings of a

little girl in him.

She did not know if he