

...rooms need a fire and underestimating
...of air to keep the flame burning efficiently.

The Fabulous Onassis

Contrary to what has been written on the difference that ended their many years of association started with a favor that Onassis gave his friend Embiricos.

that Onassis bought in 1952 gave him control of the casino, but involved so much money that Onassis suggested that one who had lost all his money in the stock market should be a job and would be an asset to the prospect. Markis, after a short reflection, hired him for the

many talents, but he himself was of the casino. First, he was redesigning the garden, and the Café de Paris, with all. As a result, the stock

Raisier was tired of seeing deteriorate in the hands of a man who asked Onassis to sell his casino is not the kind of man around after somebody has over, he was insulted that not taking care of Monte Onassis offered him a job and Raisier could take it or suggested \$8,000,000 and

77

you just going to sit down and may crack, and give you

him. Anne now transmitted nothing whatever, we of her, but whether she had the strength of will we were still uncertain. From Rachel, her sister, she would listen only to words, and was doing tend to herself that she was a norm in every way not give us enough confidence for us to exchange with freedom.

And in the following weeks Anne kept it a secret almost believe that she had succeeded in difference and becoming a norm. Her world with nothing amiss, and she and Alan moved which her father gave them on the edge of his and there one encountered him that she seemed to marry beneath her, but otherwise comment.

During the next few months we heard scarcely her. She discouraged visits from her sister as if anxious to cut even that last link with her that she was being more successful than feared.

One of the consequences, as we were concerned, was a more searching of Anne. Quite when it was that she decided to marry one another, neither of them. It was one of those things that Anne, who had always known the difference between her father and her mother, had never been thinkable that for when two people have been together as we had, and when they feel the need of one another even

But when they do know they are together, they are together.

78

Olivia shook her head weakly. "Lie still," he rapped. "I want to catch your horse," and disappeared through the white-high branches.

"I don't believe it—I just don't believe it," Olivia addressed the pale blue sky. "He's gone to get that damned horse and left me here, dying for all he knows!" and spitting out the last of the good few words she concentrated on ignoring the persistent pain shooting through her left shoulder and watched a butterfly quivering delicately on a friend of fern. After a while the ground began to reverberate again and the headless swished and cracked and the brown boots were with her once more. Olivia removed her regard of the butterfly to that of her companion. The black-as-thunder look had been diluted slightly, although the grey eyes still glimmered and there was an enigmatic whiteness around the grim mouth.

"I can't catch the damned horse, he keeps shying away, but at least he's keeping us alive!" His eyes flashed. "What the devil do you mean by jumping when it's quite obvious you can't? You could have killed yourself! It would have taken only a few extra minutes to use the gas, you little fool!"

"Matthew Raynor, don't you shout at me like that! What choice did I have in the matter? Did you ask? No. You just charged, and so did that damned horse, and the next thing I know I'm flying through the air!"

"You've been riding almost daily with Julian—how was I to know ..."

"Well, you know now. I can't jump. I never have. I never will. I may never jump again—and I don't mean on a horse either!"

"Stop being dramatic. Where does it hurt?" Matthew knelt by her side.

Her eyes a bitter laugh. "My goodness, don't come showing the old concern, if you please! I quite realize you're more worried about the horse than me. Why don't you catch him and see if he's all right and ..."

"And why don't you try shutting up? Hell, woman, I didn't want him using up with the others and worrying them, or going back to the school for that matter. In either case it would seem like unnecessary and ..."

"Oh, really? Well, it would be nice to have someone around here who was worried about me ..."

A Fabulous Success Story

thensured to arrange that Onassis would be the major stockholder if he refused this offer had no choice but to accept.

Most people thought that Onassis' investment in Monte Carlo earned him a great deal of that is completely untrue. Although he did double his investment, the same amount in more 3 percent over fourteen years would have been the same profit. Needless to say, Onassis was who made his fortune by investing in such a low rate of return. The only good thing of this risk, which he took out of friendship with Embiricos, was that he kept the old building, which still houses the Monte Carlo Olympic Maritime.

I would like to conclude this chapter with a way goes against all of Onassis' good business. One day in August, 1960, Onassis was scheduled to meet him with the Chris-Craft and transport him to the which had been at anchor in the bay for weeks. The small crowd had gathered at some policemen were on hand to prevent Onassis was quite late in arriving, and when any more time he went straight from the vessel, not stopping to speak to anyone who was already running and the Chris-Craft almost to cast off when a young boy broke police lines and plunged fully clothed in crying: "Mr. Onassis, I absolutely have to

77

what their verdict on it would be. I knew that proposed the only practical solution, and I am possibly meant recognizing that nothing else Anne now transmitted nothing whatever, we of her, but whether she had the strength of will we were still uncertain. From Rachel, her sister, she would listen only to words, and was doing tend to herself that she was a norm in every way not give us enough confidence for us to exchange with freedom.

And in the following weeks Anne kept it a secret almost believe that she had succeeded in difference and becoming a norm. Her world with nothing amiss, and she and Alan moved which her father gave them on the edge of his and there one encountered him that she seemed to marry beneath her, but otherwise comment.

During the next few months we heard scarcely her. She discouraged visits from her sister as if anxious to cut even that last link with her that she was being more successful than feared.

One of the consequences, as we were concerned, was a more searching of Anne. Quite when it was that she decided to marry one another, neither of them. It was one of those things that Anne, who had always known the difference between her father and her mother, had never been thinkable that for when two people have been together as we had, and when they feel the need of one another even

But when they do know they are together, they are together.

78

Olivia shook her head weakly. "Lie still," he rapped. "I want to catch your horse," and disappeared through the white-high branches.

"I don't believe it—I just don't believe it," Olivia addressed the pale blue sky. "He's gone to get that damned horse and left me here, dying for all he knows!" and spitting out the last of the good few words she concentrated on ignoring the persistent pain shooting through her left shoulder and watched a butterfly quivering delicately on a friend of fern. After a while the ground began to reverberate again and the headless swished and cracked and the brown boots were with her once more. Olivia removed her regard of the butterfly to that of her companion. The black-as-thunder look had been diluted slightly, although the grey eyes still glimmered and there was an enigmatic whiteness around the grim mouth.

"I can't catch the damned horse, he keeps shying away, but at least he's keeping us alive!" His eyes flashed. "What the devil do you mean by jumping when it's quite obvious you can't? You could have killed yourself! It would have taken only a few extra minutes to use the gas, you little fool!"

"Matthew Raynor, don't you shout at me like that! What choice did I have in the matter? Did you ask? No. You just charged, and so did that damned horse, and the next thing I know I'm flying through the air!"

"You've been riding almost daily with Julian—how was I to know ..."

"Well, you know now. I can't jump. I never have. I never will. I may never jump again—and I don't mean on a horse either!"

"Stop being dramatic. Where does it hurt?" Matthew knelt by her side.

Her eyes a bitter laugh. "My goodness, don't come showing the old concern, if you please! I quite realize you're more worried about the horse than me. Why don't you catch him and see if he's all right and ..."

"And why don't you try shutting up? Hell, woman, I didn't want him using up with the others and worrying them, or going back to the school for that matter. In either case it would seem like unnecessary and ..."

"Oh, really? Well, it would be nice to have someone around here who was worried about me ..."

plastic bag close to the edge of the terrace is coming in, the movement will show you where to catch the Use the group on all suspected a surprised to discover how many sping or weatherstripping.



Extractivismo y pueblos originarios

family, I'm afraid you'll have to pass again, Sylvia." Adding, with a trace of awkwardness: "Also, I can't help feeling that Pam may have been right, when she suggested that this Merring chap may have been trying to make amends."

Pam wriggled uncomfortably. "It's all such grown-up talk," she said impatiently. "I don't understand half of it. But I'm certainly not going to be nice to people who are hostile to Sylvia."

"As if any of us would," Daphne exclaimed warmly, rubbing her gold head against Sylvia's shoulder. "She can count on our loyalty a good deal further than that."

"You're darling," Sylvia returned impulsively, and glanced across at Martin. But for once the boy did not respond. He had taken a stick from his pocket, and was whittling it into the waste-paper basket, with meticulous care. And what his thoughts were she could not tell. She could only surmise—through instinct alone—that he was not in wholehearted agreement with her attitude: that, young as he was, he was conscious that her outlook was essentially feminine and must be imperially considered before his masculine judgment could accept it as completely reasonable.

again in the point of view of the best of sitting down, when a chair was put and was

stomach: "I'm afraid you'll have to pass again, Sylvia." He hesitated for a moment, then said: "Also, I can't help feeling that Pam may have been right, when she suggested that this Merring chap may have been trying to make amends."

Pam wriggled uncomfortably. "It's all such grown-up talk," she said impatiently. "I don't understand half of it. But I'm certainly not going to be nice to people who are hostile to Sylvia."

"As if any of us would," Daphne exclaimed warmly, rubbing her gold head against Sylvia's shoulder. "She can count on our loyalty a good deal further than that."

"You're darling," Sylvia returned impulsively, and glanced across at Martin. But for once the boy did not respond. He had taken a stick from his pocket, and was whittling it into the waste-paper basket, with meticulous care. And what his thoughts were she could not tell. She could only surmise—through instinct alone—that he was not in wholehearted agreement with her attitude: that, young as he was, he was conscious that her outlook was essentially feminine and must be imperially considered before his masculine judgment could accept it as completely reasonable.

again in the point of view of the best of sitting down, when a chair was put and was



ÍNDICE

1. Extractivismo y colonialidad.....	3
2. ¿Extractivismo y derechos de los pueblos originarios irreconciliables?	5
3. Reflexiones finales	7
4. Referencias.....	8

Extractivismo y pueblos originarios

Carlos Viteri Gualinga
Pastaza Runa

“Hay mucha división en Palo Quemado y la gente de las Pâmpas no va a Palo quemado y los de palo Quemado no llegan a las Pampas, hay división entre comunidades causado por la empresa, hay división inclusive de las familias”¹

En varios países latinoamericanos, los conflictos socioambientales² que ocurren en territorios de los pueblos originarios, están relacionados, en la mayoría de los casos, con la explotación de los recursos naturales. Por lo general, se encuentra como actor en primera línea una empresa o compañía cuya presencia está relacionada con los planes gubernamentales de impulso del modelo extractivista, es decir, en función de dicho modelo. Esta situación también ocurre en áreas rurales de comunidades locales campesinas, que al igual que los pueblos originarios, son discriminados y vulnerados en sus derechos humanos.

La naturaleza de estos conflictos es de larga data y de grandes asimetrías, en los que generalmente resultan con marcadas desventajas los habitantes ancestrales. Estos conflictos, en la actualidad ocurren, paradójicamente, en una época en la que las legislaciones nacionales han avanzado, aunque lenta y selectivamente, hacia un creciente reconocimiento de derechos colectivos, con el impulso de los procesos e instrumentos internacionales y regionales. En las últimas décadas, estos conflictos entre empresas y pueblos originarios, no solo que no tienden a reducirse como resultado del desarrollo normativo, sino, más bien, al parecer, tienden a aumentar a lo largo de la geografía latinoamericana³. Conflictos en los que, por cierto, el actor principal de las decisiones, el Estado, con frecuencia resulta reacio a asumir las consecuencias de sus decisiones, optando por la salida cómoda de delegar a la empresa el cumplimiento de sus obligaciones.

En efecto, resulta una práctica común tal delegación, al punto que las actividades denominadas como “relaciones comunitarias” las realizan las mismas empresas, e incluyen, además, el cumplimiento de obligaciones fundamentales e indelegables, de gran complejidad y sensibilidad, como son las consultas. Esta práctica es uno de los factores de la conflictividad. Cabe mencionar otras dos situaciones paradójicas en las que tienen lugar los conflictos: una de ellas está relacionada con la

¹Testimonio de Victoria (nombre ficticio) moradora de la parroquia Las Pampas de la provincia de Cotopaxi, en la Sierra central de Ecuador, afectada por la minera y las prácticas divisionistas y represivas del Estado y la empresa. En entrevista realizada el 4 de febrero de 2025.

²Se refieren “a aquellos generados por actividades extractivas como la industria petrolera, la minería, la tala legal o ilegal de la madera, las ampliaciones de fronteras agropecuarias, los conflictos por la tenencia de la tierra y/o por recursos naturales como el agua, el bosque, el suelo o el aire entre otros”. (Balvin, 2005) citado en “Conflictividad socioambiental en Latinoamérica”. Friedrich Ebert Stiftung.

³Según el “Global Atlas of Environmental Justice” los conflictos socioambientales están presentes en todos los países.

jurisprudencia desarrollada en el marco del sistema interamericano⁴, en relación con los casos de vulneración de derechos por las actividades extractivas conocidas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH). Allí, la determinación de responsabilidades que ha establecido la Corte en varias sentencias contra los Estados demandados se sustenta en fundamentaciones jurídicas que han contribuido a importantes avances en la interpretación y alcance de los derechos. No obstante, estas demandas, sentencias y jurisprudencia, siguen una tendencia hacia una conducta intransigente de los Estados y las empresas en la inobservancia de los derechos de los pueblos originarios es marcada. Esta conducta se replica, además, en los ámbitos administrativos⁵ y legislativos⁶.

La tercera paradoja es aquella que se evidencia en relación con los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos, otra norma global adoptada en 2011 por el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, que establece deberes y responsabilidades específicas en materia de Derechos Humanos para los Estados y las empresas⁷. Además, cuenta con una hoja de ruta (10+)⁸ elaborada por el Grupo de Trabajo sobre empresas y derechos humanos, que explica cómo aplicar los Principios Rectores durante la segunda década de vigencia (2021-2031). Sin embargo, después de 14 años desde su entrada en vigor, se evidencia la poca o nula voluntad de los Estados y de las empresas en cumplirlos; esta situación lo expresan claramente los representantes de los pueblos originarios en el Cónclave Global Sobre Empresas y Derechos Humanos realizado en Ginebra en noviembre de 2023: *“Sin embargo, las acciones de los Estados y las empresas a la hora de aplicar las decisiones de los Tribunales Supremos aún siguen pendientes después de tantos años, lo que sólo demuestra la continua actitud discriminatoria en contra de los pueblos indígenas, la falta de mecanismos eficaces de reparación y el total desprecio por los derechos y el Estado de Derecho cuando se trata de pueblos indígenas”* (IWGIA, 2024)⁹.

En todas estas situaciones que he definido como *paradójicas*, los Estados, en asocio con las empresas, incurren de forma frecuente en la omisión en unos casos, y la improvisación y la interpretación subjetiva (y arbitraria) en otros. Esto ocurre particularmente en una de las obligaciones primarias que tienen los Estados, y que a la vez es un derecho fundamental para los pueblos originarios: la Consulta y

⁴En la Sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el “*Caso del Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku vs. Ecuador*”. La Corte Interamericana de Derechos Humanos, en su sentencia estableció la responsabilidad internacional del Estado, reconociendo la violación del derecho a la consulta, a la propiedad colectiva del territorio, a la identidad cultural, derecho a la vida, entre otros, disponiendo en consecuencia a medidas de repacion, indemnización, no repeticion entre otras medidas.

⁵En Ecuador en 2012 el Ministerio del Ambiente declaró área protegida un área de 104.238 hectáreas habitadas ancestralmente por comunidades del pueblo Kichwa, en forma unilateral y sin el conocimiento de las comunidades.

⁶Un ejemplo es la Ley 31973 (conocida como Ley Antiforestal) aprobada el 11 de enero de 2024 por el Congreso del Perú, cuestionada por no haber sido consultada a los pueblos afectados y considerada como inconstitucional por la Clínica Jurídica de Pueblos Indígenas de la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y por la Fundación para el Debido Proceso (DPLF) por afectar “*gravemente los territorios indígenas*”

⁷Los Principios rectores de las Naciones Unidas sobre las empresas y los derechos humanos son: Proteger los derechos humanos (deber de los Estados), Respetar los derechos humanos (responsabilidad de las empresas) y Acceso a mecanismos de reparación.

⁸UNGP10+: Una hoja de ruta para el próximo decenio de las empresas y los derechos humanos.

⁹El Mundo Indígena 2024: Empresas y los derechos de los pueblos indígenas.

Consentimiento, Previo, Libre e Informado (CCPLI), cuyo incumplimiento desencadena en secuencia una serie de violaciones de los estándares de derechos exigidos en su aplicación. Al respecto, los Estados pierden de vista habitualmente el principio de la *buena fe* que debe guiar el proceso aplicación de la CCPLI, aquello ocurre desde el mismo instante en que el Estado se deslinda de su responsabilidad, al delegar su implementación a la empresa. Si a ello se suman procedimientos arbitrarios como, por ejemplo, consultar a unos y no a otros, dividir a las comunidades, ofrecer prebendas y/o sobornos, y, peor aún, si se ejercen acciones de amedrentamiento como por ejemplo la militarización de las comunidades¹⁰.

Se incumple el carácter *previo*, que resulta simplemente ignorado, puesto que a menudo se pretende consultar cuando las decisiones fundamentales ya han sido adoptadas. En ese contexto, la aplicación de CCLPI es reducida a un procedimiento de mero trámite.

En esta misma línea, la condición de *libre* resulta desvirtuada ya sea por las acciones divisionistas de personas afines a las empresas, o intimidatorias o represivas por parte de la fuerza pública. En esta secuencia, el carácter de *informado* pierde todo sentido -como en efecto ocurre- si los pueblos originarios no reciben información transparente, comprensible y completa en lengua propia y en los espacios y tiempos culturalmente coherentes.

Estos aspectos, entre otros, se encuentran en el centro de los conflictos entre el Estado, empresas y pueblos originarios en la región. Sin ir muy atrás, a más de tres décadas de intenso debate y de evolución de los estándares de derechos, en el marco internacional, ahora mismo se encuentran “activos” serios conflictos socioambientales provocados por la inobservancia de los derechos de los pueblos. Frente a esta realidad, cabe plantearnos la siguiente interrogante: *¿Qué tipo de evangelio, verdad absoluta o destino ineluctable constituye la causa de que los Estados y las empresas incumplan los derechos de los pueblos originarios?*

1. Extractivismo y colonialidad

El extractivismo es un eje central del modelo de desarrollo capitalista que ha sido tratado conceptualmente por varios autores y, en concreto, se refiere a las actividades de gran escala, dirigidas a obtener determinados recursos naturales del subsuelo, el suelo, océanos y cuencas, para ser exportados como materias primas *o sin mayor valor agregado* (Griera y Álvarez, 2013)¹¹ hacia el mercado global. Estas actividades se caracterizan -entre otras – por ser desarrolladas por grandes corporaciones transnacionales y por emplear grandes capitales.

¹⁰En las Comunidades de Las Pampas y Palo Quemado en Ecuador, en marzo de 2024, el gobierno procedió a militarizar la zona para llevar a cabo una “consulta ambiental” para el otorgamiento de la licencia ambiental a la empresa minera. Los pobladores fueron víctimas de fuerte represión y los dirigentes encarcelados. En la actualidad se mantienen las tensiones y la persecución a 140 personas, a quienes se les ha denunciado como terroristas y delincuentes por defender sus derechos.

¹¹“*Extractivismo y acumulación por desposesión: Un análisis de las explicaciones sobre agronegocios, megaminería y territorio en la Argentina de la posconvertibilidad*”. Pág. 81.

El extractivismo ha marcado el carácter de los países latinoamericanos como primarios exportadores. De hecho, esta característica no es de hoy, como se conoce, el extractivismo fue una práctica que se estableció en el continente americano desde la época de la colonia con el saqueo del oro y la plata (principalmente). Así como el extractivismo, que no resulta nuevo, tampoco lo es la *violencia de las prácticas extractivistas* (Aguilar, 2019)¹², cuyas víctimas en el pasado fueron los pueblos originarios de entonces y en la actualidad continúan siendo sus descendientes.

El extractivismo contemporáneo o *neoextractivismo* tiene como característica principal el rol activo del Estado en las decisiones sobre las políticas extractivistas y, particularmente, en la administración de los ingresos económicos por las exportaciones de los *commodities* para fines *parcialmente redistributivos* (Gudynas citado por Puyana, 2017)¹³. Esta característica coloca al Estado como responsable de las políticas y proyectos extractivistas y sus implicancias en relación con los pueblos originarios y sus territorios.

Los yacimientos de los recursos “estratégicos” en la actualidad “*más del 50% de estos se encuentran en territorios indígenas o cerca de ellos*” (IWGIA, 2024)¹⁴ como lo han expresado los representantes indígenas en foros internacionales¹⁵. Por tanto, como en el pasado, no es casual que los pueblos originarios que temen o sienten afectados su legado territorial y sus derechos, sean los mayores contradictores de los proyectos extractivistas y del extractivismo como modelo económico capitalista. Se trata de una contradicción histórica legítima, aunque en desigualdad de condiciones, se expresa en resistencia y objeción a la violencia que entraña la práctica extractivista. Desde la perspectiva de la cosmovisión de los pueblos, el extractivismo constituye el ejercicio de un poder supremacista y antropocéntrico de dominación y apropiación de y sobre los bienes y las vidas de la naturaleza, que se contrapone a una concepción de la vida basada en el diálogo con los seres de su cosmos/territorio¹⁶ (Viteri, 2003). Allí, la lógica extractivista de la apropiación y usufructo sin fin de los bienes de la naturaleza, como designio de los dioses del capital, se ubica en las antípodas de la visión de los pueblos originarios de la vida en interacción y equilibrio con la naturaleza y la noción de ser parte del territorio, pertenecer a él y no a la inversa.

Los pueblos originarios han debido asumir la defensa de sus derechos en condiciones de desigualdad, puesto que es una confrontación con el *poder político estatal*, fortalecido en la connivencia del poder político y el poder económico (poder fáctico). Dicho *poder*, en países con herencias coloniales, tiene su anclaje a un “*patrón histórico de poder*”, como sostiene Aníbal Quijano¹⁷, establecido desde el período colonial, un *patrón de poder* que clasificó a la sociedad, “*en torno a la idea de raza*” (Quijano, 2000), catalogando a los pueblos originarios como *razas inferiores*, para justificar, entre otras, el genocidio y el expolio (léase extractivismo).

¹² “*El Extractivismo en América Latina y su dimensión teológica desde un encare decolonial*”. Pág. 2.

¹³ “*El retorno al extractivismo en América Latina. ¿Ruptura o profundización del modelo de economía liberal y por qué ahora?*”. Pág.3.

¹⁴ En “*Mundo Indígena, 2024: Empresas y los derechos de los pueblos indígenas*”.

¹⁵ Durante el Cónclave Global sobre empresas y derechos humanos, realizado en la sede de la ONU, Suiza, 27- 29 de noviembre de 2023.

¹⁶ “*Súmak Káwsai*” en “*Construir Poder Transformador. Debate Latinoamericano*”. Pág. 279-286.

¹⁷ “*Colonialidad del poder, globalización y democracia*”. Pág.1.

En la lógica del *poder* estatal, el extractivismo y su *modus operandi* corresponden a su potestad privativa, basada en una noción de *soberanía* territorial, concebida (al igual que el extractivismo y el *patrón de poder*), desde la época colonial, una *soberanía* con especial énfasis sobre el subsuelo, donde hoy por hoy se centra el *neoextractivismo*. Este es el meollo del asunto, el núcleo de la conflictividad histórica, en donde los Estados no están dispuestos a poner en discusión “su” *soberanía* sobre el subsuelo y los recursos “estratégicos” (particularmente no renovables), en donde los derechos pre-existentes de los pueblos originarios no tienen cabida, y, sus derechos, entre ellos el de la *autodeterminación*, resultan arrollados históricamente, por el rigor de las prerrogativas coloniales de los Estados, alineados a la idea del extractivismo como el pasaporte al desarrollo (argumento sostenido con especial énfasis en el último medio siglo), un ideal que por cierto, también resulta subordinada a un “*patrón de poder capitalista eurocentrado*” como señala María Lugones¹⁸, en cuyo contexto el extractivismo actual, articulado como el primer eslabón del capitalismo global, contribuye a la perpetuación de la identidad *primario exportador* de los países latinoamericanos.

De lo anterior podemos inferir que la causa de la conflictividad Estado/empresas y pueblos originarios, constituye la vigencia y aplicación fundamentalista del concepto colonial de *soberanía* Estatal, que en contracorriente a la evolución de derecho internacional, en materia de derechos de los pueblos originarios, gobierna sus decisiones sobre políticas y medidas administrativas y legislativas, pero sobre todo, el accionar de los gobiernos, por lo general de línea conservadora y neoliberal, que de forma reiterativa llegan de ignorar los derechos y sus responsabilidades, incluyendo sentencias de la Corte IDH, que han colocado a más de un Estado latinoamericano en el banquillo de los acusados, conminándoles a reparaciones y estableciendo sanciones pecuniarias considerables.

Sin duda, los elementos descritos constituyen en conjunto aquellas poderosas razones (*cual evangelio fundamentalista, verdad absoluta o destino ineluctable*) que, con fuerza de dogmas, impregna las decisiones cargadas de estereotipos, supremacismo e intereses de grupos de poder, que inclinan la balanza hacia el incumplimiento de las normas y la vulneración de los derechos de los pueblos. Sin duda en los elementos planteados, se funda y se reproduce la idea del extractivismo como el único medio para alcanzar el *desarrollo* capitalista, como destino inexorable de todos los pueblos, junto a la idea de que más allá o por fuera del capitalismo extractivista no se puede concebir la vida.

2. ¿Extractivismo y derechos de los pueblos originarios irreconciliables?

En un escenario como el descrito, en donde los patrones coloniales de poder (en lo político, económico, social y cultural) gobiernan el modelo extractivista y las relaciones del Estado y las empresas con los Pueblos originarios, parecería misión imposible poner fin a la dilatada historia de violencia extractivista, y conciliar visiones e intereses contrapuestos enfrentados por siglos. De hecho, es así, los hechos así lo demuestran, y eso es lo que se plantea aquí. Si las teorías y las prácticas

¹⁸ “Colonialidad y Género”. Pág. 78.

coloniales del poder prevalecen, el statu quo no cambia, aun cuando paralelamente evolucione el derecho positivo. Para salir de esto debemos provocar un punto de inflexión desplazando los patrones coloniales de poder y reemplazándolos por nuevos sentidos comunes y valores libres de la colonialidad, supremacías y antropocentrismo.

Para avanzar en esta dirección, resulta imprescindible observar uno de los derechos medulares de los pueblos originarios, el derecho a la *autodeterminación* o *libredeterminación*. Al respecto, la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH) señala que “*la libre determinación supone definir libremente su desarrollo económico, social y cultural para asegurar su existencia y bienestar como grupos diferenciados*”¹⁹. Basándonos en esta definición, me parece fundamental entender que la única garantía para el real y pleno ejercicio de la autodeterminación es el *territorio*, entendido como el espacio vital, material y simbólico de un pueblo, por tanto, el definir libremente su *desarrollo* en lo *económico, social y cultural*, significa ejercer la potestad para emplear o hacer uso de todos los recursos o bienes disponibles en el territorio, como una condición *sine qua non* para *asegurar su existencia y bienestar*, un derecho que asiste a todos los pueblos del mundo. Siendo así, si una parte de ese espacio vital resulta excluido, restringido o expropiado, y, motivo para la vulneración de otros derechos, como resultado de la intervención estatal que impone su soberanía sobre el subsuelo y los recursos, significa que el derecho de *libredeterminación*, en los términos establecidos en los instrumentos internacionales, resulta impedido para el pueblo originario, y, por lo tanto, puesto en riesgo *su existencia y bienestar*.

Dicho de otro modo, la noción de *soberanía* aplicada en los territorios de los pueblos originarios constituye el sustento ideológico/político de legitimación de la propiedad estatal del subsuelo para asegurar el extractivismo de los recursos naturales allí existentes. Ya hemos dicho que dicha noción de *soberanía* hoy por hoy es el legado colonial eurocéntrico más determinante -y conveniente a los intereses del gran capital- para el acceso estatal y empresarial a los recursos naturales, por lo tanto, la *soberanía* estatal constituye la causa central de impedimento y oposición a la *libredeterminación* de los pueblos originarios, puesto que si este derecho se cumple, el extractivismo no tendría lugar -no en los términos en que actualmente se lleva a cabo- en estos territorios, esto explica el porqué la *libredeterminación* es sistemáticamente coartada y cercenada en la mayoría de los Estados.

En línea con este planteamiento, es necesario también una breve reflexión sobre el derecho a la *consulta y consentimiento previo libre e informado* (CCPLI) que se asocia a la *libredeterminación* de los pueblos originarios, y que constituye una de las obligaciones primarias de los Estados reconocida en la mayoría de las legislaciones nacionales e internacionales. Sin duda es un derecho de importancia crucial, aun cuando su efectivo cumplimiento desafortunadamente presenta grandes desafíos en la región. Sin embargo, el derecho de CCPLI constituye el principal mecanismo para la exigencia de reparaciones en los procesos contenciosos, o denunciar y frenar acciones de políticas inconsultas. En efecto, en las últimas dos décadas varios Estados han sido sancionados en las Cortes al ser demandados por los pueblos originarios por el incumplimiento (entre otros derechos) de la CCPLI.

¹⁹*Derecho a la Libre determinación de los Pueblos Indígenas y Tribales*. OEA. Documentos Oficiales. Párr. 209. Pág. 96.

Sin embargo, la aplicación efectiva de este derecho en todos sus componentes y estándares resulta sistemáticamente evadido por los Estados en colusión con las empresas, una característica notoria en el *modus operandi* de gobiernos de orientación neoliberal. Los Estados (y sus gobiernos), como rectores de la política extractivista, son responsables del cumplimiento de las normas de derechos o su omisión por parte de actores, inclusive los no estatales como las empresas. Estos hechos constituyen lugares comunes del extractivismo, cuestión que me lleva a sospechar que el derecho de CCPLI resulta, en la práctica, utilizado políticamente por el poder colonial - al que me he referido antes - como un mecanismo para ablandar los procedimientos y la naturaleza violenta del extractivismo, puesto que los patrones de poder colonial que impone las prerrogativas del Estado sobre el subsuelo de los territorios de los pueblos no cambian, al contrario, continúan reproduciéndose, por lo que me arriesgo a afirmar que en el largo plazo, el derecho al CCPLI resulta una estrategia para legitimar, con el consentimiento de los pueblos, la continuación del expolio.

Por ello, el derecho al CCPLI no puede ser considerado como el espacio privilegiado de cumplimiento de la *libredeterminación* de los pueblos originarios, puesto que está diseñado en función de agendas económicas externas a los pueblos originarios. Es decir, en función de la agenda extractivista del Estado y, obviamente, en función de las agendas de terceros interesados: las corporaciones internacionales. Este hecho determina el alcance y el límite del derecho de CCPLI. La *libredeterminación* es por definición un derecho inherente al proyecto histórico de un pueblo y no de terceros, de hecho, los pueblos originarios tienen el suyo.

Un tema que no puedo dejar de mencionar en este análisis, ya que no resulta algo menor y constituye un elemento que complejiza la histórica conflictividad comentada, es la diferencia epistemológica entre el antropocentrismo de la economía extractivista (capitalista) basada en el dominio y en el expolio insostenible de la naturaleza, y la concepción sobre la vida abundante, basada en el diálogo con la naturaleza, el equilibrio y la reciprocidad, concebida por los pueblos originarios²⁰ (Viteri, 2003). En este contexto, la objeción de los pueblos al extractivismo supone la defensa del modo de vida propio, que, en otras palabras, es la defensa de su autodeterminación plena.

3. Reflexiones finales

Como mencioné antes, para cambiar el *status quo* marcado por la violencia extractivista, debemos provocar de forma urgente un punto de inflexión, desplazando los patrones coloniales de poder y reemplazándolos por nuevos sentidos comunes y valores.

Siglos de resistencia de los pueblos originarios y décadas de esfuerzos en la construcción de marcos normativos y mecanismos relacionados, no pueden seguir obteniendo magros resultados en décadas de espera para el cumplimiento de los Estados y las empresas, o que, en buena parte, se siga *arando en el mar*.

²⁰Conceptualizado como Sumak káusai (buen vivir) por el pueblo kichwa amazónico de Sarayaku - Ecuador.

Aquello solo será posible si desmontamos las causas de la violencia extractivista. Dicha causa constituye, como he mencionado, la vigencia de una noción colonial de *soberanía*, que obstaculiza sistemáticamente el ejercicio del derecho de *libredeterminación* de los pueblos originarios. Por lo tanto, la vía posible para alcanzar el punto de inflexión exige la puesta en debate de una urgente descolonización de dicha noción de *soberanía* hegemónica, para dar paso al reconocimiento de la soberanía de los pueblos originarios. Dicho de otro modo, es imperativo el reconocimiento de la *soberanía territorial* como derecho indisoluble a la *libredeterminación*, por lo tanto, un derecho irrenunciable de los pueblos. Con ello se abre la posibilidad de extinguir el gran pretexto que tienen los Estados para incumplir los derechos y los estándares internacionales.

El reconocimiento de la **soberanía territorial de los pueblos originarios** constituiría el mayor acto de descolonización histórica, jurídica, política y de descolonización cultural y social del Estado y la sociedad en Latinoamérica. Un hito que daría paso a un nuevo marco de relaciones entre el Estado y los pueblos originarios, y al inicio de una nueva historia basada en un *diálogo de soberanías*.

Así lo exige el presente y el futuro de cientos de pueblos originarios de Latinoamérica, buena parte ellos al borde de la extinción. Lo exige el planeta y la misma civilización humana en vías de colapso, a consecuencia del insostenible modelo extractivista.

Mientras tanto, dolorosa e indignantemente quedarán suspendidas en el aire las preguntas profundas que claman respuestas urgentes como las de Victoria, una mujer campesina de una comunidad de la sierra ecuatoriana vulnerada por la minería: “... ¿quién nos va a devolver la tranquilidad que perdimos? ¿cómo vamos a ir a otro lado a empezar de nuevo? Volver a buscar la vida nos hace duro, si tenemos que morir defendiendo nuestra tierra hemos de morir”²¹.

4. Referencias

Aguilar-García E. [Elizabeth]. (2019). *El extractivismo en América Latina y su dimensión teológica desde un encare decolonial*. Praxis. Revista de Filosofía N°. 79. México, 2019. Pág. 2.
<http://dx.doi.org/10.15359/praxis.79.1>

Alianza por los Derechos Humanos Ecuador. *Denuncia Pública Palo Quemado*. 2024. <https://alianzaddhh.org/wp-content/uploads/2024/03/Denuncia-publica-Palo-Quemado.pdf>

Business & Human Rights Resource Center. *Ecuador: Indígenas de Pastaza logran fallo judicial para evitar adjudicación de nuevos bloques petroleros en sus territorios*. 2029. <https://www.business-humanrights.org/de/neuste-meldungen/ecuador-ind%C3%ADgenas-de-pastaza-logran-fallo-judicial-para-evitar-adjudicaci3n-de-nuevos-bloques-petroleros-en-sus-territorios/>

²¹Testimonio de Victoria (nombre ficticio) moradora de la parroquia Las Pampas de la provincia de Cotopaxi, en la Sierra central de Ecuador. afectada por la minera. en entrevista realizada el 4 de febrero de 2025.

- Corte IDH. *Caso del Pueblo Kichwa de Sarayaku vs. Ecuador. Sentencia del 27 de junio de 2012*. https://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_245_esp.pdf
- CIDH. *Derecho a la Libre determinación de los Pueblos Indígenas y Tribales*. 2021. <https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/LibreDeterminacionES.pdf>
- Corte Constitucional del Ecuador. *CASO No. 20-12-IN*. 2020. https://esacc.corteconstitucional.gob.ec/storage/api/v1/10_DWL_FL/e2NhcnBldGE6J3RyYW1pdGUnLCBlZWlkOic2MTA4MTNhYy1lMTgxLTQ3YWU0OGJmYS0wYzc4ZWllYzBlZmQucGRmJ30=
- Cuadernos de la transformación 3. Pág. 4. Friedrich Ebert Stiftung. Ciudad de México. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/15783-20191202.pdf>
- Defensoría del Pueblo Ecuador. *Comunidades del Pueblo Waorani y la Defensoría del Pueblo presentan acción de protección para proteger su territorio ancestral de la licitación petrolera*. 2019. <https://www.dpe.gob.ec/comunidades-del-pueblo-waorani-y-la-defensoria-del-pueblo-presentan-accion-de-proteccion-para-proteger-su-territorio-ancestral-de-la-licitacion-petrolera/>
- Environmental Justice Atlas. <https://ejatlas.org/?translate=fr>
- Griera, J. [Juan]. Álvarez, L. [Laura]. *Extractivismo y acumulación por desposesión: un análisis de las explicaciones sobre agronegocios, megaminería y territorio en la Argentina de la posconvertibilidad*. Theomai. En Memoria Académica. Universidad Nacional de La Plata. Argentina. 2013. Pág. 81. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.13722/pr.13722.pdf
- IWGIA. *El Mundo Indígena 2024: Empresas y los derechos de los pueblos indígenas*. 2024. <https://iwgia.org/es/empresas-y-derechos-de-pueblos-ind%C3%ADgenas/5421-mi-2024-empresas-y-derechos-de-los-pueblos-indigenas.html>
- IWGIA. *El mundo indígena 2020. Pueblos Indígenas en Ecuador*. 2020. <https://iwgia.org/es/ecuador/3741-mi2020-ecuador.html>
- Lugones, M.[María]. *Colonialidad y Género*. Tábula Rasa. Bogotá-Colombia. 2008. Pág. 78. <https://www.revistatabularasa.org/numero-9/05lugones.pdf>
- MiningWatch. (2024). *Carta abierta dirigida a Atico Mining Corporation, al presidente de Ecuador y a la embajada de Canadá en Ecuador*. <https://miningwatch.ca/sites/default/files/carta-abierta-palo-quemado.pdf>
- Naciones Unidas. *Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos*. 2011. https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_sp.pdf
- Naciones Unidas. *Principios Rectores sobre las empresas y Derechos Humanos*. 2021. https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_sp.pdf

- Naciones Unidas. *UNGPs10+ Una hoja de ruta para el próximo decenio de las empresas y los derechos humanos*. 2021.
<https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/business/ungps-10-roadmap/2022-11-18/ungps10plusroadmap-ES.pdf>
- Naciones Unidas. *Mandate of the Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises*. 2024.
<https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/business/workin-ggroupbusiness/20240207-Corporate-Sustainability-Due-Diligence-Directive.pdf>
- Puyana-Mutis, A. [Alicia]. *El retorno al extractivismo en América Latina. ¿Ruptura o profundización del modelo de economía liberal y por qué ahora?* Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), México. 2017. Pág. 3. <https://www.scielo.org.mx/pdf/espinal/v24n69/1665-0565-espinal-24-69-00073.pdf>
- Quijano, A. [Aníbal]. *Colonialidad del poder, Globalización y Democracia*. CLACSO-UNESCO. Lima-Perú. 2000. Pág. 11.
<https://rrojasdatabank.info/pfpc/quijano02.pdf>
- Rodríguez, I. [Iokiñe]. Inturias, M. [Mirna]. Volker, F. [Frank]. Robledo, J. [Juliana]. Sarti, C. [Carlos]. y Borel, R. [Rolain]. *Conflictividad Socioambiental en Latinoamérica*. Aportes de la transformación de conflictos socioambientales a la transformación ecológica. Friedrich-Ebert Stiftung. Proyecto regional de Transformación social. Ciudad de México. México. Pág. 4. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/15783-20191202.pdf>
- Tribunal Constitucional. *Amicus curiae sobre proceso de inconstitucionalidad contra la ley 31973 (Ley que modificó la Ley Forestal y de Fauna Silvestre)*. 2024. <https://dplf.org/wp-content/uploads/2024/10/Amicus-curiae-en-proceso-de-inconstitucionalidad-contr-la-Ley-Antiforestal-en-Peru.pdf>
- Viteri - Gualinga, C. [Carlos]. *Visión indígena del desarrollo en la Amazonía*. Polis. Revista Latinoamericana. N°. 3. 2002.
<https://journals.openedition.org/polis/7678>
- Viteri – Gualinga, C. [Carlos]. *Sumak Káwsai en “Construir Poder Transformador”*. Debate Latinoamericano. Partido del Trabajo. Méico. 2020. Pág. 279-286. https://fisyp.org.ar/wp-content/uploads/2021/01/libro_Construirpodertransformador.pdf
- Weill, C. [Caroline]. *La expansión del extractivismo, motor de la «recolonización» del Perú y América Latina*. Ritimo. Paris-Francia. 2023.
<https://www.ritimo.org/La-expansion-del-extractivismo-motor-de-la-recolonizacion-del-Peru-y-America>

...rooms need a fire and unobstructed
of air to keep the flame burning efficiently.

The Fabulous Onassis

A Fabulous Success Story

Contrary to what has been written on
difference that ended their many years
Onassis started with a favor that Onassis
good friend Emirikou.

Onassis brought in 1952 gave him
out of the casino, but involved so much
1959 he decided to hire someone to take
Emirikou suggested that one
who had lost all his money in the stock
market needed a job and would be an
asset to the prospect, Marilis
Emirikou, hired him for the
many talents, but he sin-
ce of the casino. First, he
redesigning the gardens
of the Café de Paris, with-
all. As a result, the stock
Raisner was tired of seeing
deteriorate in the hands of
he asked Onassis to sell his
Onassis is not the kind of man
around after somebody has
lover, he was insulted that
not taking care of Monte
Emirikou, Onassis offered
Raisner could take it or
suggested \$8,000,000 and

you just going to sit down
e may crack, and give you
him.
e a man once who was one
after their ship had burnt
water. One of them drank
to wreck the boat so that
menace to all of them. In
saw - with the result that
od and water to last until
ne he'd have died, any-
or likely.
sincerely, 'we couldn't do
y.
eyenne - especially not for
laybe you're not the kind
If it were Alan you were
saw him overboard, we'd
; and we can't do it - not
; with any of us; we just
together. I'm much closer
y own sisters. It's difficult
on; trying to think of a way of showing
to one another. There didn't seem to be
ing it into words. I could only tell him,
just murder, Uncle Axel. It'd be something
ridiculing part of ourselves for ever. . . . We
is the sword over your heads,' he said.
and unhappily. 'But that isn't the way. A
he worse.'
discuss that solution with the others for fear
ch our thoughts, but I knew with certainty

96

Olivia shook her head weakly. 'Lie still,' he rapped. 'I want
to catch your horse,' and disappeared through the waist-high
brush.

'I don't believe it—I just don't believe it,' Olivia addressed
the pale blue sky. 'He's gone to get that damned horse and
left me here, dying for all he knows!' and spitting out the
last of the good free earth she concentrated on ignoring the
persistent pain shooting through her left shoulder and watched
a butterfly quivering delicately on a friend of fern. After a
while the ground began to reverberate again and the bracken
swished and crackled and the brown boons were with her once
more. Olivia removed her regard of the butterfly in that of
her compassion. The black-as-thunder look had been diluted
slightly, although the grey eyes still glinted and there was an
ominous whiteness around the grim mouth.

'I can't catch the damned brute, he keeps shying away, but
at least he's keeping us in view.' His eyes flared. 'What the
devil do you mean by jumping when it's quite obvious you
can't? You could have killed yourself! It would have taken
only a few extra minutes to use the gate, you little fool!'
'Matthew Rayner, don't you shoot at me like that! What
choice did I have in the matter? Did you ask? No. You just
charged, and so did that damned horse, and the next thing I
knew I'm flying through the air!'
'You've been riding almost daily with Julian—how was I
to know. . . .'
'Well, you know now. I can't jump. I never have. I never
will. I may never jump again—and I don't mean on a horse
either!'
'Stop being dramatic. Where does it hurt? Matthew knuck by
her side.

She gave a bitter laugh. 'My goodness, don't come showing
the old concern, if you please! I quite realize you've must
worry about the horse than me. Why don't you catch him
and see if he's all right and. . . .'
'And why don't you try shouting up? Hell, woman, I didn't
want him joining up with the others and worrying them, or
going back to the school like that moment. In either case it would
warn talk unnecessarily and. . . .'
'Oh, really? Well, it would be nice to have someone around
here who was worried about me. . . .'

94

family, I'm afraid you'll have to go again, Sylvia.'
Adding, with a trace of awkwardness: 'Also, I can't
help feeling that Pam may have been right, when she
suggested that this Merring chap may have been
trying to make mischief.'

Pam wriggled uncomfortably. 'It's all such
grown-up talk,' she said impatiently. 'I don't
understand half of it. But I'm certainly not going to
be nice to people who are horrid to Sylvia.'

'As if any of us would,' Daphne exclaimed
warmly, rubbing her gold head against Sylvia's
shoulder. 'She can count on our loyalty a good
deal further than that.'

'You're darling,' Sylvia returned impulsively,
and glanced across at Martin. But for once the boy
did not respond. He had taken a stick from his
pocket, and was whittling it into the waste-paper
basket, with meticulous care. And what his thoughts
were she could not tell. She could only surmise
through instinct alone—that he was not in whole-
hearted agreement with her attitude: that, young as
he was, he was conscious that her outlook was
essentially feminine and must be imperially con-
sidered before his masculine judgment could accept
it as completely reasonable.

again in
point
best of
attitude
, when
a child
and was
ity and

...back in confidence. I'd
it career. I'd been over that
the hands of the Devereux
the Inspector that he had
which I would find
'You think it's very, very
But I remembered the book
that I read although I think
the hands of the Devereux
the Inspector that he had
which I would find

plastic bag close to the edge of
them is coming in, the movement
will show you where to crack th
Use the pump on all suspected
surprised to discover how many
ing or weatherstripping.

thundered to arrange that Onassis would
the major stockholder if he refused this
had no choice but to accept.

Most people thought that Onassis'
Monte Carlo earned him a great deal o
that is completely untrue. Although he d
double his investment, the same amount
more 5 percent over fourteen years wou
him the same profit. Needless to say, On
one who made his fortune by inventing
such a low rate of return. The only good
of this risk, which he took out of friends
Emirikou, was that he kept the old
building, which still houses the Monte C
Olympic Maritime.

I would like to conclude this chapter
that is a way goes against all of Onassis'
good business. One day in August, 1960
period to arrive in Gyiada in the afternoon
of the individuals scheduled to meet h
with the Chris-Craft and transport him to
which had been at anchor in the bay f
weeks. The usual crowd had gathered at
some policemen were on hand to pr
Onassis was quite late in arriving, and w
any more time he went straight from th
venue, not stopping to speak to anyone.
was already running and the Chris-C
shout to cut off when a young boy broke
police lines and plumped fully clothed in
crying: 'Mr. Onassis, I absolutely have to

what their verdict on it would be, I knew that I
proposed the only practical solution; and I like
possibility meant recognizing that nothing could
Anne now transmitted nothing whatever, we
of her, but whether she had the strength of will
we were still uncertain. From Rachel, her sister,
she would listen only to words, and was doing h
tend to herself that she was a norm in every way
not give us enough confidence for us to exchange
with freedom.

And in the following weeks Anne kept it u
could almost believe that she had succeeded in
difference and becoming a norm. Her world
with nothing amiss, and she and Alan moved
which her father gave them on the edge of his
and there one encountered hints that she m
unwise to marry beneath her, but otherwise r
comment.

During the next few months we heard scarc
her. She discouraged visits from her sister as it
anxious to not even that last looker sister
that she was being more successful
fared.

One of the consequences, as
concerned, was a more serious
troubles. Quite when it was that
to marry one another, neither of
It was one of those things that
accord with the law of nature
felt we had always known
thought even before we added
it had never been thinkable
for when two people have g
slowly as we had, and when
gather by the knowledge of h
fed the need of one another
love.

But when they do know they
T-1-C-0

...down quickly on her nose, and
to get to the bottom of what it was really

Anna explained what was happening

...stomach: 'I
He hasn't
his duck, please
not!'
She looked
all her clients
'What do
'May I u
She nodde
all it. 'Well,
was its air of
pointing in th
which couldn't
ing.'
Her discre
enough to
you?'
'My dear
arrival I was b
be burnt out b
the little girl f
other sister'-
suggested her
Now I can get
reached. I natu
repeat you all
to you.'
'I don't se
you.' She tri
composure. 'I
lie fit his
sense of that
making your
one on, looki
had differenti
I want to do



FIBGAR